

令和元(2019)年度版

# 自己点検・評価報告書



学校法人河崎学園

大阪河崎リハビリテーション大学

Osaka Kawasaki Rehabilitation University

## 目 次

### 本学が定める基準に基づく自己評価

基準 1 使命・目的等	1
基準 2 学生	6
基準 3 教育課程	20
基準 4 教員・職員	27
基準 5 経営・管理と財務	36
基準 6 内部質保証	47
基準 7 社会貢献	54
基準 8 研究	57

「令和元(2019)年度版自己点検・評価報告書」とは、平成 30(2018)年度の状況について、各部門が作成した「自己点検・評価シート」を元に、令和元(2019)年度の自己点検・評価委員会によって取り纏めを行った報告書です。

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準 1</b>	<b>使命・目的</b>
01	使命・目的及び教育目的の設定

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	学長
101	① 意味・内容の具体性と明確性	A
	② 簡潔な文章化	B
	③ 個性・特色の明示	B
	④ 変化への対応	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標	現況の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	<p>101① 大学の目的は、「学則」第1条に「(前略) 建学の精神「夢と大慈大悲」と教育理念「知育と人間性を育む」に則り、リハビリテーションに関する高度な知識、技術の教育・研究を通じて豊かな人間性を養い広く国民の保健・医療・福祉の向上に寄与することのできる有能な人材を育成することを目的とする。」と定めている。</p> <p>101② 学則第1条に、本学の使命・目的が1文の簡潔な文章で表現されている。</p> <p>101③ 大学の目的にある建学の精神は、「常に夢と希望を持った、仁の心(思いやりの心、いたわりの心)を備えた医療人(理学療法士・作業療法士・言語聴覚士)を育成する」という意味が込められており、学校法人の設立以来、一貫して、豊かな人間性(自分だけの立場でものを考えるのではなく、相手の立場に立って物事を考えること)を第一としていることが、医療人の育成を使命・目的とする本学にとって最大の個性であり、特色である。</p>
----	--

	101④ 様々に変化する社会情勢に対応するため、平成 27(2015)年度に「中期計画」を策定し、平成 28(2016)年度から実行している（2016年4月1日～2022年3月31日）。
長所	建学の精神や基本理念・目的・使命などについては、これまでもホームページ、大学案内や学生便覧をはじめ、さまざまな機会、方法を通じて学内外に広く広報している。
課題	これらの教育目的をより一層具体性と明確性をもって社会や学生に受け入れられるようホームページをはじめ入試資料等で丁寧に説明するとともにオープンキャンパス、公開講座等の機会を利用し、浸透させる努力を続ける必要がある。

#### 4. 根拠資料

資料名	101①② 学則 101①②③ <a href="https://www.kawasakigakuen.ac.jp/guide/outline.html">https://www.kawasakigakuen.ac.jp/guide/outline.html</a> 101③ 学生便覧、CampusGuide 101④ 中期計画
-----	--

#### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	中期計画を着実に実行し、今まで以上に全教職員が目指すべき目標を共有し、改善・向上方策を進めていく。
------	---

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準 1</b>	<b>使命・目的</b>
<b>02</b>	<b>使命・目的及び教育目的の反映</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	評価の視点	学長
102	① 役員、教職員の理解と支持	B
	② 学内外への周知	B
	③ 中長期的な計画への反映	B
	④ 三つのポリシーへの反映	B
	⑤ 教育研究組織の構成との整合性	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	現況の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	<p>102① 本学の使命・目的は、教授会、各種会議体の場で継続的に話題として取り上げられることも多く、全般的な大学運営に際しても、教育内容の検討に際しても、本学のバックボーンとして十分に認識・意識されている。</p> <p>102② 本学の使命・目的及び教育目的は、ホームページ、「Campus Guide」などさまざまな媒体を通じて学内外に公表するなど、現段階で想定されるほぼ全ての方法で学内外に明示・公表されている。</p> <p>102③ 大学の使命・目的、建学の精神、教育理念に基にした中期計画を策定している。</p> <p>102④ 建学の精神と教育理念に基づいて、三つのポリシーを策定している。</p> <p>102⑤ 本学は、リハビリテーション学部リハビリテーション学科（理学療法専攻、作業療法学専攻、言語聴覚学専攻）を置き、本学の使命・目的及び教育目的に適合し、規模に合った構成となっている。</p>
----	---

長所	建学の精神と三つのポリシーとの関係性や三つのポリシーの一体性については、それぞれリーフレットを作成し、明確にしている。
課題	建学の精神や教育理念を現代に生かし、大学の使命・目的を明確にしていく作業は不断に続けられなければならない。

#### 4. 根拠資料

資料名	102① 学則 102① FD・SD 研修会記録 102② CampusGuide 102② <a href="https://www.kawasakigakuen.ac.jp/guide/outline.html">https://www.kawasakigakuen.ac.jp/guide/outline.html</a> 102③ 中期計画 102③ <a href="https://www.kawasakigakuen.ac.jp/academy/information.html">https://www.kawasakigakuen.ac.jp/academy/information.html</a> 102④ 建学の精神および三つの方針 102④ 三つのポリシー（アドミッション・カリキュラム・ディプロマ）の一体的な策定について 102⑤ 学校法人河崎学園組織及び業務分掌規程
-----	--

#### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	<p>学内外に周知するにあたっては、その目的や対象に応じて、本学の人材育成目的や特色が広く伝わるよう、よりわかりやすい説明方法や表現方法を工夫するよう努める。</p> <p>中期計画を着実に実行するとともに、教育研究組織については、使命・目的及び教育目的に適合しているかについて、検証・改善を続けていく。</p>
------	--

## 2019 年度版 自己点検・評価

### 基準 1

### 使命・目的

#### 1. 外部有識者及び学生代表者からの意見

--	--

#### 2. 総評（自己点検・評価委員会）

基準項目 1-1 を満たしている。

基準項目 1-2 を満たしている。

	<p>本学の使命・目的、教育目的は簡潔な文章で明確に示されている。また、役員、教職員にも理解支持され、学外に対しても様々な媒体によって周知されている。</p> <p>また、本学の使命・目的、教育目的は、中期計画及び三つのポリシーに反映され、教育研究組織の構成との整合性も保たれている。今後は、本学の使命及び教育目的をより発展的に具体化するため、急速に変貌を遂げる社会情勢や医療業界の展望を見据え、教職協働の組織の下、三つのポリシーの不断の見直しやカリキュラム改革を進めていく。</p>
101	<p>・学則第 1 条に定める目的には、建学の精神である「夢と大慈大悲」を具現化するという使命が大学構成員全員に課されている。これらの教育目的をより一層具体性と明確性をもって社会や学生に受け入れられるようホームページをはじめ入試資料等で丁寧に説明するとともにオープンキャンパス、公開講座等の機会を利用し、浸透させる努力を続ける。今後も社会的要請の高度化や多様化に対応するよう、文言等について継続的に見直していく。</p>
102	<p>・建学の精神や教育理念を現代に生かし、大学の使命・目的を明確にしていく作業は不断に続けられなければならない。学内外に周知するにあたっては、その目的や対象に応じて、本学の人材育成目的や特色が広く伝わるよう、よりわかりやすい説明方法や表現方法を工夫するよう努めていく。また、三つのポリシーについても本学の使命・目的及び教育目的との関係がより明確になるように検証・改善を続けていく。</p>

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準 2</b>	<b>学生</b>
<b>01</b>	<b>学生の受入れ</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	評価の視点	入試委員会委員長
201	① 教育目的を踏まえたアドミッション・ポリシーの策定と周知	B
	② アドミッション・ポリシーに沿った入学者受入れの実施とその検証	B
	③ 入学定員に沿った適切な学生受入れ数の維持	C

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	入試結果、公表状況等の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	<p>201① アドミッション・ポリシーを策定し、学生募集要項に掲載している。</p> <p>201① 本学ホームページでアドミッション・ポリシーを公表し、受験生や関係者に周知を図っている。</p> <p>201① オープンキャンパスや入試説明会において、本学を志望する学生と保護者に対する全体説明でアドミッション・ポリシーについて説明している。</p> <p>201② 本学では、アドミッション・ポリシーに沿って、選抜基準などの異なる多様な入学試験を実施して、本学の求める学生像に合致する入学者を選抜している。</p> <p>201③ 本学に類似した大学の増加、少子化などの影響により、作業療法学専攻及び言語聴覚学専攻の定員割れの状況が続いている。</p> <p>201③ 理学療法学専攻については定員をやや超過するものの許容範囲内で</p>
----	--



	ある。
長所	アドミッション・ポリシーについては、魅力ある学生を今後も適切に受け入れるため、各入試区分で、どのような能力を求めて、何によって評価するのかを明確化している。
課題	定員割れの状況が続いている作業療法学専攻及び言語聴覚学専攻の定員充足に向けて、大阪府内及び和歌山県内の高校を始め近隣府県の高校を中心に、認知度を上げることや、本学の使命・目的、教育目的や AP の周知に努めていく必要がある。

#### 4. 根拠資料

資料名	201① 大阪河崎リハビリテーション大学アドミッション・ポリシー 201① <a href="https://www.kawasakigakuen.ac.jp/admissions/youkou.html">https://www.kawasakigakuen.ac.jp/admissions/youkou.html</a> 201① <a href="https://www.kawasakigakuen.ac.jp/guide/regulations.html">https://www.kawasakigakuen.ac.jp/guide/regulations.html</a> 201①② 募集要項 201③ 入試結果
-----	---

#### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	アドミッション・ポリシーに則し、適正かつ公正な選抜を実施する。そのために、入学者選抜試験の実施時期、回数、内容、方法の検証を進め、的確な改善、工夫を行う。
------	---

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準 2</b>	<b>学生</b>
<b>02</b>	<b>学修支援</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	評価の視点	学修支援委員会委員長
202	① 教員と職員等の協働をはじめとする学修支援体制の整備	B
	② SA等の活用をはじめとする学修支援の充実	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	年度実績の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	<p>202① 本学の学修支援体制は、学修支援委員会を中心として、教務委員会、学生委員会、キャリアセンター、臨床実習委員会、国家試験対策室、各学年担任と連携して整備している。</p> <p>202① 学修支援委員会では「入学前教育」や「日本語力向上プロジェクト」等の「初年次教育」について内容の検討と実施を行っている。</p> <p>202② 学内ワークスタディ制度によるSA(Student Assistant)等を活用している。</p>
長所	<p>学生一人一人をきめ細かく指導できるよう、全ての専攻において、複数の学年担任を置き、週1回のホームルームを設け、情報の伝達や学生の出席状況や成績を把握し、学生生活全般について相談に応じ、指導と助言を行っている。</p>
課題	<p>学修支援の必要な学生が増えているため、全学的な連携をより一層強化していく必要がある。</p>

#### 4. 根拠資料

資料名	202① 大阪河崎リハビリテーション大学学修支援委員会規程 202① 入学前教育スケジュール 202① ダンドリ手帳、ダンドリ手帳マニュアル 202① 日本語力向上プロジェクト実施予定表、ガイダンス 202② 大阪河崎リハビリテーション大学学内ワークスタディによるチューデント・アシスタント及びノートテイカー（ポイントテイカーを含む。）の受入れに関する規程、実施細目
-----	---

#### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	学修支援に対する学生の意見くみ上げについては、より学生のニーズに即応できるよう取り組んでいく。 IR室と連携し、初年次の修学状況を可視化し、必要な対策を講じる。
------	---

## 2019年度版 自己点検・評価シート

基準2	学生
03	キャリア支援

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	キャリアセンター長
203	① 教育課程内外を通じての社会的・職業的自立に関する支援体制の整備	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	年度実績の確認等

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	203① キャリアセンターを中心に学年担任と連携して、キャリア教育のための支援体制を構築している。 203① キャリア教育に繋がる科目を正課教育として設定している。 203① 国家試験対策室を中心に国家試験の資格取得に対する支援体制を構築している。
長所	キャリア教育としての講座の開講や就職ガイダンスの開催、「就職活動ガイドブック『進路を考える』」の発刊・配布等、就職と進路選択への動機付けや社会人・職業人として必要な知識と礼節を学ぶ機会を設けている。
課題	国家試験合格率を高めて、就職率100%を維持する。

## 4. 根拠資料

資料名	203① キャリアセンター案内 203① 臨床実習委員会_事業計画行程表 203① 就職対策講座一覧
-----	--

	203① 4年生対象就職ガイダンス
	203① 進路を考える(2017改訂)
	203① 臨床実習施設を対象とする就職説明会内容
	203① 2018年度就職者数

## 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	学生に様々な病院・施設の採用状況や就職情報を提供し、さらに各種就職対策講座や資格取得を得るためのキャリアアップ講座などを開講し、働く意識を高めるとともに専門職である個としての自立を促す。
------	---

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準 2</b>	<b>学生</b>
<b>04</b>	<b>学生サービス</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	学生部長
204	① 学生生活の安定のための支援	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	2018年度実績の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	<p>204① 学生支援に関わる組織は、学生部であり、学生部長が統括をしている。</p> <p>204① 本学における経済的な学生支援として、「特別奨学金制度（特待生）」「経済支援特別奨学金制度」「学外奨学金制度（個別サポート）」「学内ワークスタディ」「キャンパスマイレージ制度」を実施している。</p> <p>204① 学生からの相談を受ける窓口として、担任、学生相談室、保健室、オフィスアワー等がある。</p> <p>204① 課外活動の活性化を経済的に支援するために、課外活動補助費を支給している。</p> <p>204① 本学が所有する学生寮はないが、関連グループ所有の2棟（42室）があり、遠隔地出身の学生の支援を連携して行っている。</p>
長所	「一人暮らしプログラム」を実施し、貝塚市を中心とする周辺のガイドブックの配布や新生活の支援や上級生の交流の場を設けて、一人暮らしを始める新生が入居しやすくなる環境をつくっている。
課題	学生の相談内容はより複雑・多様化していることから、個人情報保護しながらも、「学籍データ管理システム」と「学修状況可視化システム」を活用し

て、複数の教職員が連携して対応していく必要がある。

#### 4. 根拠資料

資料名	204① 大阪河崎リハビリテーション大学副学長等選考規程 204① 大阪河崎リハビリテーション大学保健委員会規程 204① 学生便覧 204① 大阪河崎リハビリテーション大学特別奨学金給付規程 204① 大阪河崎リハビリテーション大学奨学金委員会規程 204① 大阪河崎リハビリテーション大学経済支援特別奨学金規程 204① キャンパスマイレージ（学生掲示） 204① 大阪河崎リハビリテーション大学学生相談室規程 204① 課外活動代表委員会規約
-----	--

#### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	学生の経済的支援については、社会状況を考慮して、これからも継続していくとともに、特待生制度及び学内ワークスタディ制度をより充実させていく。
------	---

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準 2</b>	<b>学生</b>
<b>05</b>	<b>学修環境の整備</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	図書館長、事務局長
205	① 校地、校舎等の学修環境の整備と適切な運営・管理	B
	② 実習施設、図書館等の有効活用	B
	③ バリアフリーをはじめとする施設・設備の利便性	B
	④ 授業を行う学生数の適切な管理	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	校地・校舎の現況確認、統計資料の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	<p>205① 設置基準上の必要な校地面積は 6,400.00 m<sup>2</sup>、校舎面積は 7,669.00 m<sup>2</sup> であり、この基準を上回る、校地面積 13,776.10 m<sup>2</sup>、校舎面積 10,379.79 m<sup>2</sup>を有しており、十分に基準を満たしている。</p> <p>205① 施設設備等の運営及び管理は、「大阪河崎リハビリテーション大学校舎・物品管理規程」に則り、総務課が行っている。</p> <p>205① 教室については、学生数また授業の形態などを踏まえ、学務係が教室の割り振りを行い、適切に運用している。</p> <p>205② 本学では、指定規則等の基準を上回る実習室・演習室・教材作成室を設置している。</p> <p>205② 図書館は、「附属図書館に関する規程」に則り、1号館2階に設置し、「図書館管理細則」に基づき、運用を行っている。</p> <p>205② 図書館は、医学関係やリハビリテーションに関する書籍等が充実</p>
----	--



	<p>している。</p> <p>205③ 学内はバリアフリーに配慮した、段差の少ない造りであり、全館エレベーターにより車椅子での移動も可能である。</p> <p>205④ 学内での演習や実習は、指定規則に則ったクラスサイズに分けている。</p>
長所	「大学施設開放事業」により、積極的に学内の施設を開放している。
課題	大学開学前の施設・設備の老朽化対策については、遺漏のない体制をとる必要がある。

#### 4. 根拠資料

資料名	<p>205① 学校法人河崎学園校舎・物品管理規程</p> <p>205①②⑤ 校地・校舎面積一覧、図面</p> <p>205② 大阪河崎リハビリテーション大学附属図書館に関する規程</p> <p>205② 大阪河崎リハビリテーション大学図書館管理細則</p> <p>205② 図書館配置図</p> <p>205② 図書館統計資料</p> <p>205③ バリアフリー整備状況</p>
-----	--

#### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	<p>図書館の事業計画として</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・書架狭あい化対策の強化</li> <li>・学生との協働推進を通じた図書館機能の向上</li> <li>・学術機関リポジトリの開設による研究成果物の公開</li> <li>・他機関・地域等との連携による開かれた図書館の構築</li> </ul>
------	---

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準 2</b>	<b>使命・目的</b>
<b>06</b>	<b>学生の意見・要望への対応</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	学生部長
206	① 学修支援に関する学生の意見・要望の把握・分析と検討結果の活用	B
	② 心身に関する健康相談、経済的支援をはじめとする学生生活に関する学生の意見・要望の把握・分析と検討結果の活用	B
	③ 学修環境に関する学生の意見・要望の把握・分析と検討結果の活用	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	前年度実績の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	<p>206① 学修支援に関する学生の意見・要望の把握は、「学生による授業評価アンケート」「意見箱」「ランチョン・ミーティング」「担任・チューターとの面談」等により行い、必要に応じて IR 室が分析し、学修支援委員会、学生委員会、教務委員会、FD・SD 委員会等が分析と検討結果の活用を行っている。</p> <p>206② 学生生活に関する学生の意見・要望をくみ上げる仕組みとして、「ランチョン・ミーティング」「意見箱の設置」「一人暮らしアンケート」「学生生活実態調査」があり、学生委員会を中心に分析と検討結果の活用を行っている。</p> <p>206③ 学修環境に関する学生の意見・要望の把握については、「意見箱」の</p>
----	---

	他、個別に教職員に寄せられた意見・要望を学生委員会で集約し、分析と検討結果の活用を行っている。
長所	小規模大学であることから、学生と職員のコミュニケーションを取りやすい環境となっている。このため、学生が事務職員に要望を伝えることも多く、この要望についてもフィードバックを行っている。
課題	学生の意見・要望への対応について、改善につなげるよう学生委員会を中心に支援体制を強化していく必要がある。

#### 4. 根拠資料

資料名	206①②③ 大阪河崎リハビリテーション大学ご意見箱実施要領 206② 一人暮らしアンケート集計結果 206② 学生生活実態調査結果
-----	--

#### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	担任・チューターとの相談体制を密にし、学生の相談に常時対応できる体制を確立する。また、保護者懇談会を定期的を開催し、保護者に本学の教育・指導方針の理解と協力を得られるよう努める。
------	---

## 2019 年度版 自己点検・評価

### 基準 2

### 学生

#### 1. 外部有識者及び学生代表者からの意見

203	・求人票に関すること（1件）
205	<ul style="list-style-type: none"> <li>・売店に関すること（4件）</li> <li>・食堂に関すること（4件）</li> <li>・実習室に関すること（3件）</li> <li>・スクールバスに関すること（3件）</li> <li>・トイレに関すること（2件）</li> <li>・中庭に関すること（1件）</li> <li>・駐輪場に関すること（1件）</li> </ul>
206	<ul style="list-style-type: none"> <li>・授業評価に関すること（1件）</li> <li>・開館時間に関すること（1件）</li> </ul>

#### 2. 総評（自己点検・評価委員会）

基準項目 2-1 を概ね満たしている。

基準項目 2-2 を満たしている。

基準項目 2-3 を満たしている。

基準項目 2-4 を満たしている。

基準項目 2-5 を満たしている。

基準項目 2-6 を満たしている。

	<p>本学の学生の受入れについては、AP に基づいた入学者選抜は適正に行われている。入学定員に沿った適切な学生受入れ数の維持については、作業療法学専攻及び言語聴覚学専攻の定員充足に向けた努力が必要である。教育研究目的を達成するための施設設備は、大学設置基準を十分に満たしており、適切な維持管理がされて有効に活用されている。本学の教育課程は大学全体及び各専攻の教育目標に沿って円滑に実施されており、教育課程の編成と実施の妥当性は、教員研究組織、学生支援、教員配置、教員資質の確保・向上などの現状から担保されていると考えられる。</p>
201	<ul style="list-style-type: none"> <li>・特に定員割れの状況が続いている作業療法学専攻及び言語聴覚学専攻の定員充足に向けて、大阪府内及び和歌山県内の高校を始め近隣府県の高校を中心に、認知度を上げることや、本学の使命・目的、教育目的や AP の周知に努めていく。</li> </ul>
202	<ul style="list-style-type: none"> <li>・学修支援委員会を中心とした入学前教育やリメディアル教育、担任・チューター制、オフィスアワーなどによる学修支援及び授業支援体制が機能しているが、学修支援の必要な学生が増えているため、全学的な連携をより一層強化していく。学修支援に対する学生の意見くみ上げについては、より学生のニーズに即応できるよう</li> </ul>

	<p>取り組んでいく。</p> <p>休退学者等への対応については、休退学等のより詳細な分析を行い、対応を進める。</p>
203	<p>・就職については、担任、キャリアセンターの連携体制により、国家試験に合格し、就職を希望する学生の就職率は100%を達成している。今後も国家試験合格率を高めて、就職率100%を維持していく。また、学生に様々な病院・施設の採用状況や就職情報を提供し、さらに各種就職対策講座や資格取得を得るためのキャリアアップ講座などを開講し、働く意識を高めるとともに専門職である個としての自立を促す。</p>
204	<p>・学生の経済的支援については、社会状況を考慮して、これからも継続していくとともに、特待生制度及び学内ワークスタディ制度をより充実させていく。学生の相談については、学生からアプローチする窓口はいくつも用意していることから、現在順調に運営していると思われるが、学生の相談内容はより複雑・多様化していることから、個人情報保護をしながらも、「学籍データ管理システム」と「学修状況可視化システム」を活用して、複数の教職員が連携して対応していく。</p>
205	<p>・学生や教職員にとってより快適な教育研究環境を実現するために計画的な整備を進めていく。</p>
206	<p>・学生生活に関する学生の意見・要望をくみ上げる仕組みは適切に整備されており、改善につなげるよう学生部を中心に支援体制を強化していく。</p>

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準3</b>	<b>教育課程</b>
01	単位認定、卒業認定、修了認定

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	教務委員会委員長
301	① 教育目的を踏まえたディプロマ・ポリシーの策定と周知	B
	② ディプロマ・ポリシーを踏まえた単位認定基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定基準等の策定と周知	B
	③ 単位認定基準、進級基準、卒業認定基準、修了認定基準等の厳正な適用	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	各基準の策定状況及び公表状況の確認等

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	301① ディプロマ・ポリシーを策定し、ホームページへの公表及び学生便覧に掲載している。 301② 単位認定、進級及び卒業・修了認定の要件については、「学則」第4章、「履修規程」、「試験規程」、「学位規程」に定めている。
長所	301③ 評価方法については、全ての科目についてシラバスに明示しており、初回の授業でも言及することで、履修生に周知して厳正に適用している。
課題	301③ 「GPAの活用及び学業実績不良者への警告に関する内規」の制定に伴い2019年度からの的確な運用を行う。

#### 4. 根拠資料

資料名	301① 大阪河崎リハビリテーション大学ディプロマ・ポリシー
	301① <a href="https://www.kawasakigakuen.ac.jp/guide/regulations.html">https://www.kawasakigakuen.ac.jp/guide/regulations.html</a>
	301①② 2019年度学生便覧
	301② 大阪河崎リハビリテーション大学学則
	301② 大阪河崎リハビリテーション大学履修規程
	301② 大阪河崎リハビリテーション大学試験規程
	301② 大阪河崎リハビリテーション大学学位規程
	301② <a href="https://www.kawasakigakuen.ac.jp/academy/info_study.html">https://www.kawasakigakuen.ac.jp/academy/info_study.html</a>
	301③ 2019年度成績、卒業生データ(Campus Plan)

#### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	<ul style="list-style-type: none"><li>・ディプロマ・ポリシーや単位認定基準、卒業認定基準については、教育目的を踏まえて策定し、公表されているが、必要に応じて見直しを行っていく。</li><li>・本学の三つのポリシーに基づきアセスメント・ポリシーを策定し、これに則した学生の学修成果を測定・評価する体制に向けて検討を行う。</li></ul>
------	--

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準3</b>	<b>教育課程</b>
<b>02</b>	<b>教育課程及び教授方法</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	カリキュラム委員会委員長
302	① カリキュラム・ポリシーの策定と周知	B
	② カリキュラム・ポリシーとディプロマ・ポリシーとの一貫性	A
	③ カリキュラム・ポリシーに沿った教育課程の体系的編成	A
	④ 教養教育の実施	B
	⑤ 教授方法の工夫・開発と効果的な実施	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	<p>302① カリキュラム・ポリシーを策定し、ホームページによる公表および学生便覧に掲載し、周知を図っている。</p> <p>302② 平成28(2016)年度に、三つのポリシーの一体的な改定を行い、CPとDPとの一貫性がわかるようカリキュラムマップの工夫を行っている。</p> <p>302③ カリキュラム・ポリシーに沿った教育課程を編成しており、医療専門職の育成について定めた「理学療法士作業療法士学校養成施設指定規則」「言語聴覚士学校養成所指定規則」の基準に適合している。</p> <p>302④ 本学の教養教育は、正課教育の大区分「基礎分野」であり、6つの中区分で構成し、実施している。</p>
----	--



	<p>302④ 教養教育に関する事柄は教授会において協議し、学長が決定しているが、その前提となる問題点の把握・整理や、改善策の策定・実施に関しては、教務委員会とカリキュラム委員会が中心となっていて行っている。</p> <p>302⑤ 豊かな人間性と専門的な知識・技能を育成するため専攻を越えた分野のカリキュラムを設計している。</p> <p>302⑤ 早期に臨床をイメージさせるために専門基礎・専門科目を1年次から配置している。</p>
長所	<p>本学が導入している「特別履修制度」は、臨床実習要件科目の未修得科目を臨床実習までに再履修のうえ単位修得させるものであり、速やかに臨床実習を経験させることにより、リハビリテーション現場での臨床的な知識及び技術を修得させることに結びついている。</p>
課題	<p>2020年度から施行する「理学療法士作業療法士学校養成施設指定規則」等の改正への対応が急務である。</p>

#### 4. 根拠資料

資料名	<p>302① カリキュラム・ポリシー</p> <p>302② 三つのポリシー（アドミッション・カリキュラム・ディプロマ）の一体的な策定について</p> <p>302②④⑤ カリキュラムマップ</p> <p>302③ 教育課程と指定規則との対比表</p> <p>302④ 大阪河崎リハビリテーション大学カリキュラム委員会規程</p> <p>302⑤ 特別履修制度に関する教授会申し合わせ</p>
-----	---

#### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	<p>学生のための質を伴った学修時間の実質的な確保のため、学生の事前事後学修や課外活動の時間を踏まえたカリキュラムのスリム化を検討するとともに、「理学療法士作業療法士学校養成施設指定規則」等の改正への対応を含めた第4次カリキュラムの策定を行う。</p>
------	--

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準 3</b>	<b>教育課程</b>
<b>03</b>	<b>使命・目的及び教育目的の設定</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	FD・SD 委員会委員長
303	① 三つのポリシーを踏まえた学修成果の点検・評価方法の確立とその運用	B
	② 教育内容・方法及び学修指導等の改善へ向けての学修成果の点検・評価結果のフィードバック	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	各点検・評価結果の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	<p>303① 「中期計画」において、「教育方法等について、定期的な自己点検評価をはじめ多様な観点からの評価に取り組み、評価結果を改善に反映させる。」と位置付けている。</p> <p>303① 三つのポリシーに基づき、学生の学修状況、資格取得状況、就職状況の調査、卒業生のアンケートなどにより、教育目的の達成状況の点検・評価を行っている。</p> <p>303② FD・SD 委員会が授業評価のフィードバックを行っている。</p> <p>303② 教務委員会が卒業生アンケートの集計結果を取り纏めた後、教授会で報告し、関係する委員会等がフィードバックを行っている。</p>
長所	教育情報の共有については毎週行われる専攻会議で随時報告や意見のフィードバックが行われており、全学で改善努力が続けられている。
課題	教員が学生にフィードバック出来るよう、集計作業効率やシステムの改善等

	を検討していく。
--	----------

#### 4. 根拠資料

資料名	303① 大阪河崎リハビリテーション大学 FD・SD 委員会規程
	303① 中期計画
	303② 卒業生アンケート集計結果
	303② 学生による授業評価アンケート結果（個別配布用の様式）
	303② 授業評価結果

#### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	教育目的の達成状況を点検・評価を細かく分析し、教育内容・方法及び学修指導等の改善のためのフィードバックを適切に実施していく。
------	--

基準 3

教育課程

1. 外部有識者及び学生代表者からの意見

301	・成績に関すること（1件）
302	・カリキュラムに関すること（3件） ・教員に関すること（2件） ・時間割に関すること（2件）

2. 総評（自己点検・評価委員会）

<p>基準項目 3-1 を満たしている。</p> <p>基準項目 3-2 を満たしている。</p> <p>基準項目 3-3 を満たしている。</p>	
	<p>本学の教育課程は CP、DP に沿って、適切に編成されている。また、教養教育についても基礎分野を全専攻共通に配置している。学修成果の点検・評価結果のフィードバックについては、効果や課題等を全学的に共有しながら質的向上を目指していく必要がある。</p>
301	<p>・DP については、教育目的を踏まえて策定し、公表されているが、必要に応じて見直しを行っていく。授業計画や成績評価基準については、全ての授業科目について、シラバスに明示しており、引き続き、成績評価が公平かつ厳正になされるよう教務委員会を中心に努めていく。単位認定、進級及び卒業・修了要件については、適切に定め、円滑に実施されており、引き続き、厳正に適用をしていく。</p>
302	<p>・教育課程や講義内容は、不断に見直しが行われなければならないという立場に立ち、一層の充実のための取り組みを行う。特に三つのポリシーの一貫性と実質化に留意する。また、「理学療法士作業療法士学校養成施設指定規則」及び「指導要領」の改正が予定されていることから、今後、本学のカリキュラムに反映させていく（第4次カリキュラム）。</p>
303	<p>・授業評価については、今後も FD・SD 委員会が中心となって継続実施し、授業の改善に役立てていく。その上で、開講期間の中期に授業評価を実施し、早期に集計作業を行い、開講中に教員が学生にフィードバック出来るよう、集計作業効率やシステムの改善等を検討していく。授業評価の項目については、学生の授業への取組状況がより明確にわかるように今後も必要に応じて、見直しを行う。</p>

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準 4</b>	<b>教員・職員</b>
<b>01</b>	<b>教学マネジメントの機能性</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	学長、事務局長
401	① 大学の意思決定と教学マネジメントにおける学長の適切なリーダーシップの確立・発揮	B
	② 権限の適切な分散と責任の明確化に配慮した教学マネジメントの構築	B
	③ 職員の配置と役割の明確化などによる教学マネジメントの機能性	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	前年度実績、諸規則、事業計画等の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸ばすべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	<p>401① 学長は、「本学を代表しその職務を総理するとともに学務をつかさどり、教職員を統括している（「組織及び業務分掌規程」第5条）。</p> <p>401① 学長は、理事会の構成員（1号理事）であり、法人部門と教学部門との調整機関である「大学運営調整会議」の議長であることから、理事長と共に大学運営にあたることのできる体制をとっている。</p> <p>401① 教育研究改革の取組や特色ある大学づくりなどの大学改革のために必要な経費として「学長裁量経費」を設けている。</p> <p>401② 教学部門の最高協議機関として、教授会を設置している。</p> <p>401② 「教授会規程」を制定し、教授会に意見を聴くことを必要とする教育研究に関する重要な事項を定めている。</p> <p>401② 教授会の下部組織として、入試委員会、出題委員会、教務委員会、</p>
----	---

	<p>カリキュラム委員会、学修支援委員会、キャリアセンター運営委員会、臨床実習委員会、学生委員会、学生相談室運営委員会、保健委員会、FD・SD委員会、研究推進委員会、研究紀要委員会、図書館運営委員会及び広報委員会等の各委員会を設置している。</p> <p>401③ 法人組織は、総務部長及び総務課（大学事務局職員が兼務）の体制である。</p> <p>401③ 大学組織は、大学事務局長、事務局次長の下に2課があり、「組織及び業務分掌要項」を定め、系統的、能率的に目標達成に向け、必要な組織を配置し、各部署の果たす役割を明確にしている。</p>
長所	小規模大学の利点を生かし、迅速な意思決定ができる体制である。
課題	本学の教育、研究の充実に向けた取組を支援するため、業務の効率化に努めていく必要がある。

#### 4. 根拠資料

資料名	<p>401① 学校法人河崎学園寄附行為</p> <p>401① 学校法人河崎学園組織及び業務分掌規程</p> <p>401① 大阪河崎リハビリテーション大学学長裁量経費取扱規程</p> <p>401② 大阪河崎リハビリテーション大学教授会規程</p> <p>401② 各種委員会規程</p> <p>401③ 学校法人河崎学園組織及び業務分掌要項</p> <p>401③ 職員名簿</p>
-----	--

#### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	大学を取り巻く諸問題に対して迅速かつ適正に対応できるよう教学マネジメントの更なる安定化と堅実化に努める。
------	--

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準 4</b>	<b>教員・職員</b>
<b>02</b>	<b>教学マネジメントの機能性</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	学長、FD・SD委員長
402	① 教育目的及び教育課程に即した教員の採用・昇任等による教員の確保と配置	C
	② FD(Faculty Development)をはじめとする教育内容・方法等の改善の工夫・開発と効果的な実施	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月
指標等	前年度実績の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	<p>402① 大学設置基準上必要な教員数を満たしている。</p> <p>402① 指定規則等による必要免許教員数を満たしている。</p> <p>402① 昇任については、副学長、専攻長が、准教授以下の教員について毎年度、教育、研究、学内・社会貢献などの実績を勘案し、該当者があれば学長に推薦し、教員選考委員会による審査・選考後、教授会に諮り、学長が決定し、理事長が承認している。</p> <p>402② FD・SD委員会が、毎年度、「FD・SD実施計画」を立案し、授業評価の実施や教育内容・方法等の改善の工夫・開発等についての研修を行っている。</p>
長所	毎年度FD・SD研修会を複数回開催している。
課題	採用計画に基づいた教員の確保を恒常的に行う。

#### 4. 根拠資料

資料名	402① 専任教員名簿
	402① 河崎学園就業規則
	402① 大阪河崎リハビリテーション大学教員選考規程
	402① 大阪河崎リハビリテーション大学教員選考実施内規
	402① 大阪河崎リハビリテーション大学教員業績評価内規
	402② FD・SD 実施計画書
	402② FD・SD 活動報告書

#### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	教育の質を保証する基盤となる教員の資質・能力の向上をめざすため、「教員業績評価制度」「教員顕彰」を適切に実施する。
------	---



## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準 4</b>	<b>教員・職員</b>
<b>03</b>	<b>職員の研修</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	FD・SD 委員会委員長 事務局長
403	① SD(Staff Development)をはじめとする大学運営に関わる職員の資質・能力向上への取組み	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	前年度実績の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸ばすべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	403① 「FD・SD 研修会」において、職員を対象とした資質・能力向上の機会を設けている。 403① 事務局では、事務職員の業務に係る資質と能力向上のため日常的なOJTを中心とした取り組みを行っている。 403① 担当業務に関連する外部研修会（文部科学省、日本私立学校振興共済事業団、日本私立大学協会等の関係機関が開催する機能別研修会）への積極的な受講を奨励し、必要に応じてOff JTとして研修を計画している。
長所	学生の満足度を向上するために迅速に対応するため、「分掌要項」を適宜、見直し、柔軟な編成を行っている。
課題	大学の発展に繋がる事務作業の効率化を引き続き推進する必要がある。

## 4. 根拠資料

資料名	403① FD・SD 実施計画書
-----	------------------

	403① FD・SD 活動報告書 403① 出張記録
--	-------------------------------

### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	職員の資質の向上は大学運営において重要な課題と認識していることから、引き続き SD 活動を推進し、常に問題意識を持って積極的に提案ができる人材を育成していく。
------	---

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準 4</b>	<b>教員・職員</b>
<b>04</b>	<b>教学マネジメントの機能性</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	研究推進委員会委員長
404	① 研究環境の整備と適切な運営・管理	B
	② 研究倫理の確立と厳正な運用	B
	③ 研究活動への資源の配分	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	前年度実績等の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	<p>404① 本学は、「研究推進委員会規程」に則り、学長が研究推進委員会を主宰し、研究推進に関わることの協議を行っている。</p> <p>404① 講師以上の教員については、個人研究室を割り当てて、助教の教員については共同研究室を割り当てている。</p> <p>404② 「研究者倫理に関する指針」を策定し、本学の健全な学術研究環境の確保と学術研究の信頼性と公正性を高めることを目的とし、本学に所属する教職員、学生など研究に携わる全ての者が守る倫理指針として示している。</p> <p>404② 人を対象とする研究や人由来の試料を利用する研究、基本的人権への配慮を必要とする研究については、研究倫理審査委員会が研究計画の妥当性及び研究の倫理性について審査している。</p> <p>404③ 教員の研究活動を推進するため、「個人研究費に関する取扱規程」と「学内共同研究に関する規程」に則り、個人研究費と共同研究費を配分している。</p>
----	--

長所	404③ 「研究支援など研究の推進に資する事業」を学長裁量経費の対象事業としている。
課題	教育・研究・社会貢献が大学に求められる使命・役割であることから、研究活動の支援についても充実する必要がある。

#### 4. 根拠資料

資料名	404① 大阪河崎リハビリテーション大学研究推進委員会規程 404① 大阪河崎リハビリテーション大学科学研究費補助金取扱規程 404① 大阪河崎リハビリテーション大学受託研究規程 404① 大阪河崎リハビリテーション大学共同研究規程 404② 大阪河崎リハビリテーション大学研究者倫理に関する指針 404② 大阪河崎リハビリテーション大学研究倫理審査委員会規程 404② 大阪河崎リハビリテーション大学研究倫理審査委員会規程実施細則 404② 大阪河崎リハビリテーション大学不正防止に関する基本方針 404② 大阪河崎リハビリテーション大学研究活動上の不正行為の防止等に関する規程 404② 大阪河崎リハビリテーション大学公的研究費等に係る不正使用防止計画 404③ 大阪河崎リハビリテーション大学個人研究費に関する取扱規程 404③ 大阪河崎リハビリテーション大学学内共同研究に関する規程
-----	--

#### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	外部資金の獲得や科学研究費補助金の採択数の向上に向けて、引き続き、研究環境の充実に努めていく。
------	---

## 2019 年度版 自己点検・評価

### 基準 4

### 教員・職員

#### 1. 外部有識者及び学生代表者からの意見

--	--

#### 2. 総評（自己点検・評価委員会）

基準項目 4-1 を満たしている。

基準項目 4-2 を満たしている。

基準項目 4-3 を満たしている。

基準項目 4-4 を満たしている。

	<p>本学では、学長がリーダーシップを発揮するための教員・職員配置がなされているが、より効果的な大学運営を行うために、さらなる教職協働を図る必要がある。また、個人の職能開発については、教育内容・方法等の改善のための FD や大学運営に必要な資質・能力の向上のための SD を継続的に行って行く。教育・研究・社会貢献が大学に求められる使命・役割であることから、研究活動の支援についても充実する必要がある。</p>
401	<p>・小規模大学の利点を生かし、意思決定の仕組みや学長のリーダーシップが発揮できる組織の構築・運営ができていますが、大学を取り巻く諸問題に対して迅速かつ適正に対応できるよう更なる安定化と堅実化に努める。</p>
402	<p>・「FD・SD 研修会」については、必要に応じて外部講師を招へいする等、内容の一層の充実を図る。</p>
403	<p>・職員の資質の向上は大学運営において重要な課題と認識していることから、引き続き SD 活動を推進し、常に問題意識を持って積極的に提案ができる人材を育成していく。また、教学と管理運営の双方の部門に関与する事務組織の機能は、大学の教学運営と経営の安定化において極めて重要な役割を持つことから、引き続き、OJT、Off JT 等の SD 活動を推進していく。</p>
404	<p>・外部資金の獲得や科学研究費補助金の採択数の向上に向けて、採択実績のある教員を中心に個別相談を行う等、支援体制の構築を目指す。</p>

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準5</b>	<b>経営・管理と財務</b>
<b>01</b>	<b>経営の規律と誠実性</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	学長、事務局長
501	① 経営の規律と誠実性の維持	B
	② 使命・目的の実現への継続的努力	B
	③ 環境保全、人権、安全への配慮	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	前年度実績・取組状況の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	<p>501① 本法人及び本学の管理運営は、「寄附行為」、「就業規則」、「組織及び業務分掌規程」、「学則」などの諸規則に従って適切に運営されている。</p> <p>501① 教育研究上の基礎的な情報、修学上の情報、財務情報等についてホームページにより積極的に公表している。</p> <p>501② 寄附行為に規定された最高意思決定機関として理事会及びその諮問機関として評議員会を設置し、理事会のもとに管理運営に必要な機関として法人事務局を置いて目的達成のための運営体制を整えている。</p> <p>501② 中期計画を策定し、これに基づいた事業計画を策定し、着実に遂行している。</p> <p>501③ 学生が安全で快適な教育研究環境の中で安心して修学できるよう、また、教職員自身も安全かつ安心な職場環境で勤務できるよう、学内の教育研究環境の保全に取り組んでいる。</p> <p>501③ 様々なハラスメント（セクシュアル・ハラスメント、アカデミック・ハラスメント及びパワー・ハラスメント）の防止や公益通報者の保護等の</p>
----	---

	人権への配慮や個人情報の保護についての規程を整備している。
長所	501① 財務情報について、広く一般に積極的な情報提供を行うために、①当該年度の事業活動収支計算書の内容の見方を示したもの、②帰属収入と消費支出の内訳の各グラフ、③学校法人会計と企業会計の相違について、④用語（計算書類）解説、⑤計算書類の5カ年推移などをホームページで提供している。
課題	危機管理については、回避すべき危機の多様化に伴い、大学のみならず地元自治体等とも連携を図り、広域的な危機管理体制の構築も視野に入れ、マニュアル等の定期的な見直しを含めて、充実を図っていく必要がある。

#### 4. 根拠資料

資料名	<p>501①② 学校法人河崎学園寄附行為</p> <p>501① 学校法人河崎学園就業規則、組織及び業務分掌規程</p> <p>501① 大阪河崎リハビリテーション大学学則</p> <p>501① <a href="https://www.kawasakigakuen.ac.jp/academy/information.html">https://www.kawasakigakuen.ac.jp/academy/information.html</a></p> <p>501① <a href="http://www.kawasakigakuen.ac.jp/academy/info_base.htm">http://www.kawasakigakuen.ac.jp/academy/info_base.htm</a></p> <p>501① <a href="http://www.kawasakigakuen.ac.jp/academy/info_study.html">http://www.kawasakigakuen.ac.jp/academy/info_study.html</a></p> <p>501② 中期計画</p> <p>501② 事業計画、事業報告</p> <p>501③ 利益相反マネジメントポリシー、規程</p> <p>501③ 学校法人河崎学園公益通報等に関する規程</p> <p>501③ 学校法人河崎学園個人情報保護規程</p> <p>501③ 学校法人河崎学園特定個人情報取扱規程</p> <p>501③ 大阪河崎リハビリテーション大学情報セキュリティポリシー</p> <p>501③ 大阪河崎リハビリテーション大学危機管理基本マニュアル</p> <p>501③ 大阪河崎リハビリテーション大学学生対応危機管理マニュアル</p> <p>501③ 学校法人河崎学園職員安全衛生管理規程</p> <p>501③ 大阪河崎リハビリテーション大学動物実験規程、細則、委員会規程</p> <p>501③ 動物実験に関する自己点検・評価報告書</p>
-----	---

#### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	法令を遵守し、規律と誠実性を堅持した経営と管理の継続に努め、建学の精神の具体化と大学の教育目的の達成に努力を重ねる。
------	--

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準5</b>	<b>経営・管理と財務</b>
<b>02</b>	<b>理事会の機能</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	法人事務局総務部長
502	① 使命・目的の達成に向けて意思決定ができる体制の整備とその機能性	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	諸規則の確認、現況の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	502① 寄附行為第3条に掲げた法人設置の目的、学則第1条に掲げた使命と目的の達成のために本法人の最高意思決定機関として、私立学校法第36条及び寄附行為第13条に基づき、理事会を設置している。 502① 理事会は、寄附行為に基づき大学運営に係る案件、役員の選任や解任及び退任について適正に審議決定している。
長所	高等教育機関を取り巻く著しい社会変化に即応できるよう理事会の機能を強化するとともに、理事の役割と責任を明確にし、経営の透明化を図っている。
課題	法人部門と教学部門の連携については、引き続き、大学運営調整会議等を通じて、理事会、評議員会、教授会の内容を共有し、協力して運営にあたっていく必要がある。

## 4. 根拠資料

資料名	502① 学校法人河崎学園寄附行為 502① 理事会議事録
-----	----------------------------------



## 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	引き続き、監事と会計監査人との連携により監査機能の強化を図り、透明性の確保に努める。
------	--

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準5</b>	<b>経営・管理と財務</b>
<b>03</b>	<b>管理運営の円滑化と相互チェック</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	理学療法学専攻長
503	① 法人及び大学の各管理運営機関の意思決定の円滑化	A
	② 法人及び大学の各管理運営機関の相互チェックの機能性	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	各記録（議事録）の確認等

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	<p>503① 本法人の経営及び運営方針に係る最終的な意思決定機関である理事会と教学部門の最高協議機関である教授会との意思疎通を図る合同会議体として「大学運営調整会議」を設置している。</p> <p>503② 本法人のガバナンス機能として監事を置き、監査計画に基づき、監査を行っている。</p> <p>503② 本法人のガバナンス維持のための体制として評議員会を設置し、寄附行為に基づいて有効に機能している。</p>
長所	小規模大学であることから、教職員間の相互認知度が高く、これらの体制により、リーダーシップとボトムアップの双方向のコミュニケーションの下でバランスのとれた運営がなされている。
課題	学校法人のガバナンス強化について定めた私立学校法改正に伴う対応を的確に行う。

#### 4. 根拠資料

資料名	503① 大阪河崎リハビリテーション大学運営調整会議規程
	503① 大学運営調整会議議事録（2018年度開催分）
	503② 学校法人河崎学園寄附行為
	503② 平成30年度監査計画
	503② 平成30年度監査報告
	503③ 平成30年度評議員会議事録

#### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	小規模大学という特性を生かし、IR(Institutional Research)室による情報収集の強化を行い、経営と教学のコミュニケーションをより一層、円滑にし、迅速な意思決定ができるよう今後とも努力を続ける。
------	--

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準5</b>	<b>経営・管理と財務</b>
<b>04</b>	<b>財務基盤と収支</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	法人事務局総務部長
504	① 中長期的な計画に基づく適切な財務運営の確立	B
	② 安定した財務基盤の確立と収支バランスの確保	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	中期計画及び各年度の決算書類の確認等

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	504① 改修計画の適切な履行を含め、中期計画に基づいた財務運営を行っている。 504② 単年度予算の編成においては、各専攻、各委員会等からの部門方針と事業計画に基づき、提出された予算要望について、予算委員会においてヒアリングを実施し、大学全体の予算案を作成しており、議決された予算案は理事長に提案し、評議員会において意見を聞いた後、理事会において審議・決定している。
長所	法人設立以来、自己資金による安定的な経営基盤を確立している。
課題	入学志願者数を増やすための入試戦略の見直し、広報戦略の充実と「休退学防止プロジェクト」による休退学率の減少を推進していく必要がある。

## 4. 根拠資料

資料名	504① 中期計画 504① 決算書類
-----	------------------------

	504② 大阪河崎リハビリテーション大学予算委員会規程 504② 学校法人河崎学園資金運用規程 504② 学校法人河崎学園取得可能な有価証券の種類等の運用方針
--	---

## 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	教育研究活動を充実させるため、より堅固な財政基盤を確立するため、現在進行中の中期計画をさらに具体化し、数値目標等の設定を含め、達成に向けて努める。
------	---

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準 5</b>	<b>経営・管理と財務</b>
<b>05</b>	<b>会計</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	法人事務局総務部長
505	① 会計処理の適正な実施	B
	② 会計監査の体制整備と厳正な実施	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	会計処理の確認、各監査計画と報告書の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	<p>505① 会計処理については、「会計・経理規程」及び関連諸法に沿って適切に行っている。</p> <p>505① 各部署から出される伝票については、決裁後、総務課に回付され、証憑書類のチェックを行った後、学校法人会計基準に基づいて会計処理を行っている。</p> <p>505② 本学における監査システムは、独立監査人による会計監査、監事による監査（業務監査及び会計監査）及び内部監査室による監査の複数視点からの監査体制を実施している。</p> <p>505② 監事による監査は、「学校法人河崎学園監事監査規程」に則り、「監査計画」を策定し、業務監査と会計監査を行っている。</p> <p>505② 決算については、会計終了後、2か月以内に決算書を作成し、監事監査を受けて、理事会において事業報告と決算案を審議し、評議員会の同意を得ている。</p> <p>505②内部監査室による監査については「内部監査規程」に則り、公的研究費についての内部監査の他、法人の業務運営及び会計処理の適法性等につ</p>
----	---

	いて、「内部監査計画」を策定し行っている。
長所	会計処理システムについては、オンラインシステムが導入されており、資金管理を含めた法人全体のなかで適切に運用している。
課題	独立監査人、監事、内部監査室の連携強化

#### 4. 根拠資料

資料名	505① 学校法人河崎学園会計・経理規程 505① 学校法人河崎学園事務稟議決裁規程 505② 学校法人河崎学園監事監査規程 505② 監査計画書、報告書 505② 学校法人河崎学園内部監査規程 505② 内部監査計画書、報告書 505② 独立監査人の監査報告書
-----	---

#### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	会計処理の適切性の確保については、外部監査の立場である独立監査人、内部監査の立場である監事及び内部監査室が、十分な連携を図りながら監査が実施できるよう、引き続き配慮していく。
------	---

## 2019 年度版 自己点検・評価

### 基準 5

### 経営・管理と財務

#### 1. 外部有識者及び学生代表者からの意見

--	--

#### 2. 総評（自己点検・評価委員会）

基準項目 5-1 を満たしている。

基準項目 5-2 を満たしている。

基準項目 5-3 を満たしている。

基準項目 5-4 を満たしている。

基準項目 5-5 を満たしている。

	<p>管理部門と教学部門がそれぞれの特性を活かして機能しているだけでなく、必要に応じて適切な連携体制を取ることができており、寄附行為に則った透明性の高い法人運営及び大学運営を進めている。経常収入の大半を占める学生生徒等納付金収入を安定させるために入学生の定員確保等の対策を取っている。引き続き、定員充足に向けた努力を行っていく。</p>
501	<p>・今後とも、法令を遵守し、規律と誠実性を堅持した経営と管理の継続に努め、建学の精神の具体化と大学の教育目的の達成に努力を重ねる。特に、危機管理については、回避すべき危機の多様化に伴い、大学のみならず地元自治体等とも連携を図り、広域的な危機管理体制の構築も視野に入れ、マニュアル等の定期的な見直しを含めて、充実を図っていく。</p>
502	<p>・高等教育機関を取り巻く著しい社会変化に即応できるよう理事会の機能を強化するとともに、理事の役割と責任を明確にし、経営の透明化を図っていく。法人部門と教学部門の連携については、引き続き、大学運営調整会議等を通じて、理事会、評議員会、教授会の内容を共有し、協力して運営にあたっていく。</p>
503	<p>・小規模大学という特性を生かし、IR(Institutional Research)室による情報収集の強化を行い、経営と教学のコミュニケーションをより一層、円滑にし、迅速な意思決定ができるよう今後とも努力を続ける。</p>
504	<p>・教育研究活動を充実させるため、より堅固な財政基盤を確立していく。そのためにもっとも重要となるのは、安定的な学生確保である。入学志願者数を増やすための入試戦略の見直し、広報戦略の充実と休退学率の減少を推進していく。</p>
505	<p>・会計処理の適切性の確保については、外部監査の立場である独立監査人、内部監査の立場である監事及び内部監査室が、十分な連携を図りながら監査が実施できるよう、引き続き配慮していく。</p>



## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準 6</b>	<b>内部質保証</b>
<b>01</b>	<b>内部質保証の組織体制</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	自己点検・評価委員会委員長
601	① 内部質保証のための組織の整備、責任体制の確立	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	諸規則の整備状況と現況の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	601① 「内部質保証の方針」を策定し、責任体制を明確にしている。 601① 内部質保証の一環として行われる自己点検・評価については、「自己点検・評価委員会」を恒常的な組織として位置付けている。
長所	内部質保証の体系についてわかりやすく概念図で表している。
課題	自己点検・評価の早期フィードバックのために毎年度の実施内容について効率化、省力化を行う必要がある。

## 4. 根拠資料

資料名	601① 内部質保証の方針 601① 内部質保証概念図 601① 大阪河崎リハビリテーション大学自己点検・評価委員会規程
-----	--

## 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容

引き続き、「内部質保証の方針」に基づき、社会的使命を果たすために、自主性・自律性の裏付けを伴う継続的な自己点検・評価を通じて行う内部質保証体制を確立する。

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準 6</b>	<b>内部質保証</b>
<b>02</b>	<b>内部質保証のための自己点検・評価</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	自己点検・評価委員会委員長
602	① 内部質保証のための自主的・自律的な自己点検・評価の実施とその結果の共有	B
	② IR(Institutional Research)などを活用した十分な調査・データの収集と分析	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	前年度実績の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	602① 内部質保証の方針に基づき、毎年度、自己点検・評価を実施している。 602① 自己点検・評価結果はホームページで公表し、学内においても共有している。 602② 「インスティテューショナル・リサーチ室規程」に則り、IR室を法人本部に設置し、自己点検・評価や各委員会からの要望に係るデータの収集と分析を行っている。
長所	共有データベースを構築している。
課題	IR機能の強化による意思決定支援

## 4. 根拠資料

資料名	602① 自己点検・評価報告書
-----	-----------------

	602② 学校法人河崎学園インスティテューショナル・リサーチ室規程 602② IR 室活動実績
--	--

### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	今後も着実な自己点検・評価を行うことにより、透明性の高い、エビデンスに基づいた自己点検・評価システムの構築を目指す。
------	--

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準 6</b>	<b>内部質保証</b>
<b>03</b>	<b>内部質保証の機能性</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	自己点検・評価委員会委員長
603	① 内部質保証のための学部、学科、研究科等と大学全体のPDCAサイクルの仕組みの確立とその機能性	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	経年実績の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	603① 内部質保証の方針及び内部質保証の概念のとおり、恒常的に教育研究をはじめ大学運営の改善・向上につなげる仕組みが構築され、機能している。
長所	自己点検・評価は毎年継続的に実施し、その結果についても学内グループウェアで学内共有している。
課題	自己点検・評価等が形骸化することがないような工夫を検討する。

## 4. 根拠資料

資料名	603① 内部質保証の方針 603① 内部質保証の概念図 603① <a href="https://www.kawasakigakuen.ac.jp/academy/info_assessment.html">https://www.kawasakigakuen.ac.jp/academy/info_assessment.html</a>
-----	---

## 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容

・IR機能の強化や社会情勢や環境等の変化に合わせて、改善までの仕組みのブラッシュアップを継続的に行っていく。

## 2019 年度版 自己点検・評価

### 基準 6

### 内部質保証

#### 1. 外部有識者及び学生代表者からの意見

--	--

#### 2. 総評（自己点検・評価委員会）

基準項目 6-1 を満たしている。

基準項目 6-2 を満たしている。

基準項目 6-3 を満たしている。

	<p>大学の使命・目的に則した自主的・自律的な自己点検・評価により、大学の質保証について点検・評価、改善を行っている。内部質保証のための組織の整備については、今後「内部質保証の方針」を策定し、より責任体制を明確にする。今後も高等教育機関として、将来にわたって相応しい教育、研究の水準を保ち、建学の精神に則り、大学の使命・目的及び教育目的の実現を継続的に実施するため、大学全体につながる仕組みとして内部質保証を機能させていく。</p>
601	<p>・自己点検・評価の実施については、効率化、省力化を行っていく。また報告書については、自己点検・評価委員会の協議を経て、早期に教授会及び理事会に報告し、関係部署にフィードバックできるように学内体制の強化を行う。また、報告書を引き続き、ホームページ及び学内グループウェアで公表し、本学の現状と課題等の認識について情報共有の強化を図り、改善に資するよう努める。</p>
602	<p>・今後も着実な自己点検・評価を行うことにより、透明性の高い、エビデンスに基づいた自己点検・評価システムの構築を目指す。また、調査データを集約的に収集するために、IR 機能の強化を行う。</p>
603	<p>・引き続き、PDCA の概念に基づいて、自己点検・評価委員会が行う自己点検・評価の内容を、大学運営の改善・向上に恒常的に生かすため、各種委員会等へ提言を引き続き行っていく。現在でも教育研究をはじめとする大学運営全般の PDCA の仕組みは適切に機能していると評価できるが、上述の改善に加えて、IR 機能の強化や社会情勢や環境等の変化に合わせて仕組みの改善を継続的に行っていく。</p>

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準7</b>	<b>社会貢献</b>
<b>01</b>	<b>大学が持っている知的資源の社会への提供</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	副学長
701	① 社会貢献のための地域連携に関する方針の明確化	A
	② 大学資源の社会に対しての還元	B
	③ 社会連携を通じた社会貢献活動実績	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	2018年度実績の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	<p>701① 本学における地域連携活動は、『建学の精神「夢と大慈大悲」のもと、地域リハビリテーションの知の中核拠点として、リハビリテーション医療及び地域リハビリテーションの学術的貢献に寄与する基礎的・臨床的研究を推進する』と事業計画に掲げてその方針を明確にしている。</p> <p>701① 貝塚市と大阪河崎リハビリテーション大学は、地域社会の持続的な発展に向けて、相互の連携を推進するため、協定を締結している。</p> <p>701② 本学の知的資源、物的資源については、事業計画に基づいて、「公開講座の開催」、「出前講座の開催」、「大学施設開放事業」等を通して、社会に対して還元している。</p> <p>701② 本学にある施設・設備を無料で開放することにより、学習・研究を支援し、地域貢献に寄与することを目的に「地域交流推進開放事業」「市民の学習・研究支援事業」「スポーツ施設開放事業」の3事業を展開している。</p> <p>701③ 本学では、建学の精神「夢と大慈大悲」のもと、貝塚市及び河崎グループの関連医療・福祉施設との連携をより一層強化し、地域リハビリテ</p>
----	---



	ーションの知の中核拠点として、社会貢献活動を行っている。
長所	本学では貝塚市内唯一の大学として、地域社会との協力関係を構築し地域社会に貢献するために、教職員協働のもと多くの社会連携事業に取り組んできました。
課題	社会貢献活動の一環である「河崎フェスティバル」の更なる充実を図る。

#### 4. 根拠資料

資料名	701① 事業計画 701① <a href="https://www.kawasakigakuen.ac.jp/guide/feature/cooperate.html">https://www.kawasakigakuen.ac.jp/guide/feature/cooperate.html</a> 701②③ 事業報告（子育て支援室活動実績、出前講座実績等） 701② <a href="https://www.kawasakigakuen.ac.jp/citizens/">https://www.kawasakigakuen.ac.jp/citizens/</a>
-----	---

#### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	本学のこれまでの教育・研究・社会貢献事業を、貝塚市を中心に大阪府南部から和歌山県北部の地域に広げ、知の中核拠点としての役割を果たしていく。河崎グループとの連携をより一層強化し、少子高齢化等の社会的課題に対応するネットワークの構築に努める。
------	---

## 2019 年度版 自己点検・評価

### 基準 7

### 社会連携

#### 1. 外部有識者及び学生代表者からの意見

--	--

#### 2. 総評（自己点検・評価委員会）

基準項目 7-1 を満たしている。

701	<p>本学では貝塚市内唯一の大学として、地域社会との協力関係を構築し地域社会に貢献するために、教職員協働のもと多くの社会連携事業に取り組んできた。これらの成果から本学の存在は地域に浸透し、地域の健康増進の一端を担っているといえる。また、大学コンソーシアムの活動や各種の協定に基づいて地域の諸機関・諸団体と良好な協力関係を築き、社会貢献活動を展開している。</p> <p>・本学の使命・目的に即して、今後も地域社会からの要請に応えるよう配慮していく。大学コンソーシアム大阪や協定に基づく活動にも積極的に参画し、本学の特性を活かして地域に貢献するよう努める。</p>
-----	---

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準 8</b>	<b>研究</b>
<b>01</b>	<b>各研究部門等における研究の推進</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	研究推進委員会委員長
801	① 各研究部門等における関係分野の研究の推進と当該分野の教育のバックアップ	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	前年度実績の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	<p>801① 認知機能の維持・改善・予防を目的として学問的見地から研究する体制整備のため、「認知予備力研究センター」を設置した。</p> <p>801① 「阪和地域リハビリテーション研究会」主催の研修会を開催する等、地域リハビリテーションや認知症予防に関する研究を推進し、本学の教育課程『地域・予防医学的リハビリテーション系』の授業を中心に教育に還元している。</p> <p>801① 「園芸療法勉強会」を中心に教育・研究の一環として、関連医療・福祉施設の認知症高齢者を対象に「園芸療法プログラム」を展開しており、関係者からの高い評価を受けている。</p>
長所	本学で推進している認知症予防プロジェクトやその他関連医療・福祉施設が実施しているプロジェクトも包含し、研究の充実を図っている。
課題	将来の学会への移行を視野に入れた河崎グループと連携した学内研究会の開催を行う。

#### 4. 根拠資料

資料名	801① 認知予備力研究センター設置規程 801① 阪和地域リハビリテーション研究会活動実績 801① 園芸療法勉強会活動実績
-----	---

#### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	引き続き、リハビリテーション医療及び地域リハビリテーションの貢献等の発展に寄与する基礎的・臨床的研究を推進する。
------	--

## 2019年度版 自己点検・評価シート

<b>基準 8</b>	<b>研究</b>
<b>02</b>	<b>各研究部門等における研究の推進</b>

全体を2ページ以内で作成してください。

## 1. 評価結果

「自己評価」欄に「A（指標より高いレベルに達している）」「B（指標を満たしている。）」「C（指標をやや満たしている。）」「D（指標を満たしていない。）」の4段階で記入してください。

項目	評価項目	自己評価
	(評価の視点)	研究推進委員会委員長
802	① 学内の研究費による研究の推進	B
	② 科学研究費補助金等の獲得による研究の推進	B
	③ 他大学等との連携による研究の推進	B

## 2. 評価方法

自己点検・評価基準を参照し、指標を設定してください。

時期	2019年5月～6月
指標等	前年度実績の確認

## 3. 現状

対象年度における取組の状況を、第三者が理解できるように、根拠資料を用いて説明してください。長所には「先駆性や独自性があるもの、有意な成果が見られるもの」を、課題には「伸長すべき点、改善すべき点」をそれぞれ箇条書きで記載してください。

現状	802① 個人研究費、共同研究費及び学長裁量経費による研究費を配分し、共同研究費及び学長裁量経費の研究成果については、成果報告書の提出を求めるとともに、「FD・SD研修会」において発表と本学紀要への投稿を原則としている。 802② 認知予備力研究センターを中心に科学研究費補助金の採択に向けて努力を行っている。 802③ 他大学及び民間企業と共同研究契約を締結し、研究を進めている。
長所	学術論文数と学会発表件数が昨年度より増加している。
課題	科学研究費補助金等の採択率向上に向けて、研究者間の研修を強化する。

## 4. 根拠資料

資料名	802① 学内共同研究費、学長裁量経費採択一覧 802② 科学研究費補助金申請数・採択実績
-----	--

	802③ 共同研究実績
--	-------------

#### 5. 伸長・改善に向けた取組計画

前年度の自己点検・評価の評価結果や外部評価等への対応も含め、伸長・改善に向けた取組計画について、第三者が理解できるように、説明してください。

計画内容	研究業績データの一元管理について検討を進めていく。
------	---------------------------

2019 年度版 自己点検・評価

基準 8

研究

1. 外部有識者及び学生代表者からの意見

--	--

2. 総評（自己点検・評価委員会）

基準項目 8-1 を満たしている。

基準項目 8-2 を満たしている。

	科学研究費補助金等の採択率向上に向けて、「認知予備力研究センター」を中心に研究支援体制の一層の充実を図る。
801	・「認知予備力研究センター」を中心に認知症予防プロジェクトやその他関連医療・福祉施設が実施しているプロジェクトを展開し、研究の充実を図る。
802	・科学研究費補助金等の採択率向上に向けて、研究者間の研修を強化するなど、さらなる支援体制を構築する。